

落札者決定基準

1 落札者の決定方法

入札参加者は、「技術提案書」、「入札書」をもって入札に参加し、入札価格が予定価格の権限の範囲内である者のうち、「2 総合評価の方法」によって得られた数値(以下「総合評価点」という。)の最も高い者を落札者とする。

2 総合評価の方法

(1) 総合評価点は、入札書が無効でない者について次の算式により算定する。

総合評価点＝技術評価点＋価格評価点

(2) 技術評価点と価格評価点の配点は次のとおりとする。

技術評価点 200点

価格評価点 200点

(3) 技術評価点は、技術提案書により次の項目について評価を行う。

① 趣旨との整合性及び企画の妥当性等 100点

② 客観的評価 90点

③ 実績評価 10点

(4) 技術評価点は基礎点と加算点に区分する。

技術評価点の評価の詳細については別紙評価基準表のとおりとするが、評価基準表中「必須項目」については県が技術提案書に求める最低限の要求水準であることから1項目でも最低水準を満たしていない場合、技術提案書は不合格とし総合評価点は与えない。

(5) 技術評価点の評価は下記のとおりとする。

① 趣旨との整合性及び企画の妥当性等

ア 審査委員会委員による評価を実施する。

イ 採点は、満点を100点とする。

ウ 採点方法は、絶対評価とし、各評価事項ごとに10段階評価とする。

評価点については、

「優れている」・・・10・9点

「やや優れている」・・・8・7点

「普通」・・・6・5点

「やや劣っている」・・・4・3点

「劣っている」・・・2・1点

とする。

採点は、審査委員の評価の平均点を評価点とする。

② 客観的評価

ア 長崎県警察職員による投票を実施する。

イ 採点は、満点を90点とする。

ウ 採点方法は下記のとおりとする。

(ア) 「デザイン性」「分かりやすさ」「説得力」

満点を60点（各事項、すべての投票者が満点を付けた場合を20点）とし、実際の投票による総得点との比率により採点する。

例： 各人の持ち点を各項目ごと5点満点として100人が投票した場合、各項目（デザイン、分かりやすさ、説得力）ごとの満点は500点となる。

ある業者のデザイン項目の投票による総得点が340点だった場合、この業者のデザイン項目の評価点は、
 $20 \times 340 / 500 = 13.6$ 点
となる。

(1) 「総合的評価」

満点を30点とし、企画を総合的に判断して第1位、第2位を投票するが、第1位を2点、第2位を1点とし、すべての投票者が第1位とした場合を満点（30点）として、得票による得点の比率から評価点を算出する。

例： 100人が投票した場合、投票による満点は200点

企画1を70人が第1位、20人が第2位、10人が選ばなかった場合、投票による得点は160点となり

$$30 \times 160 / 200 = 24 \text{点}$$

となる。

③ 実績評価

満点を10点とし、過去の官公庁との契約実績により評価を行う。

過去3年間ににおける官公庁とのポスター又はパンフレットの作成委託業務の請負実績から、委託先業者としての適格性を判断する。

契約回数	評価点	契約回数	評価点
1回	1	6回	6
2回	2	7回	7
3回	3	8回	8
4回	4	9回	9
5回	5	10回以上	10

※ 3年間の実績は、年度毎の合計実績とする。

(6) 価格評価点は次の算式により算定する。

$$\text{価格評価点} = 200 \text{点} \times (1 - \text{入札価格} \times 1.1 / \text{予定価格})$$

※ 算定結果に端数がある場合、小数点以下第2位を四捨五入する。

評価基準表

評価項目				評価事項	配点			必須項目
					基礎点	加算点	計	
技術評価	企画評価	審査委員会委員による評価	趣旨との整合性	○ パンフレットは警察官採用にふさわしい構成か	10		50	※
				○ 警察の魅力を宣伝しているか	10			※
				○ 各ページの内容は適切であるか		10		
				○ 広報対象（年齢）を的確に捉えた内容であるか		10		
				○ デザインはシンプルにまとめられているか		10		
		企画の妥当性・独創性		○ 警察の魅力を訴えるつくりとなっているか	10		50	※
				○ コンセプトは妥当かつ効果的であるか		10		
				○ デザインは妥当かつ効果的であるか		10		
				○ 写真等の使用は妥当かつ効果的であるか		10		
				○ ポスターに大衆の目を惹く独創性があるか		10		
	職員による評価	客観的評価	○ デザイン性 構成や色づかい等が印象に残るか	20		90	*	
			○ 分かりやすさ 見た者に分かりやすいものか	20				
			○ 説得力 警察官の魅力を感じさせる内容か	20				
			○ 総合的評価		30			
	実績評価	企業の実績・信頼性		○ 官公庁等との当該事業と同様の事業の過去の契約実績はどの程度か		10	10	
価格評価	入札価格		○ 予定価格の制限の範囲内で入札が行われているか ○ 予定価格を超過して契約を締結することはできない。予定価格を下回った者がいない場合は再度入札。入札は3回を限度とする。	200				
					400			

必須項目の最低基準は、*は各10点以上、※は各5点以上であることを必要とする。